

COMUNE DI SAN VINCENZO

**CONSIGLIO COMUNALE DEL
9 febbraio 2018**

SINDACO BANDINI ALESSANDRO

Allora, diamo inizio al Consiglio Comunale, lascio al segretario De Priamo l'appello.

DOTT. DE PRIAMO, Segretario Comunale

Buonasera a tutti.

1	BANDINI Alessandro	P	8	MALFATTI Elisa	A
2	BATTINI Francesco	P	9	NOBILI Patrizia	P
3	BOCCINI Fabiana	P	10	RICCUCCI Paolo	P
4	COSIMI Luca	A	11	ROVENTINI Massimiliano	P
5	DEMI DIEGO	P	12	RUSSO Antonio	P
6	FAVILLA Maria	P	13	TOVOLI Daniele	A
7	GINANNESCHI Dario	P			

Sono presenti n. 10 Consiglieri

Sono assenti n. 3 Consiglieri

DOTT. DE PRIAMO, Segretario Comunale

Assenti 3, presenti 10; la seduta è valida.

SINDACO BANDINI ALESSANDRO

Bene. **Si passa al punto 1: LETTURA ED APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE SEDUTA DEL 22.12.2017.** I capigruppo hanno ricevuto il verbale. Favorevoli? Unanimità. Si passa al punto 2.

SINDACO BANDINI ALESSANDRO

Punto 2 all'ordine del giorno: COMUNICAZIONI DEL SINDACO E DELLA GIUNTA COMUNALE. Assessore Roventini.

ASSESSORE ROVENTINI MASSIMILIANO

Allora, volevo dare comunicazione di due atti che sono stati fatti dall'amministrazione comunale. Il primo atto riguarda le osservazioni che sono state fatte al piano strutturale di Castagneto Carducci riguardante la Cava del Broccatello, quindi darò lettura integrale di ciò che è stato inviato al Comune di Castagneto; ovviamente poi gli allegati li potete recuperare direttamente poi dagli uffici.

L'oggetto era: "Deliberazione consiliare n. 105 – Variante al Piano Strutturale per recepimento del piano delle attività estrattive e di recupero PAIRP. Adozione ai sensi dell'Articolo 29 della Legge Regionale 65 ed adozione del rapporto ambientale ai sensi dell'Articolo 24 della Legge Regionale 10". Osservazioni. "Premesso che il Comune di Castagneto Carducci con l'atto in oggetto ha adottato una variante al piano strutturale la cui finalità è la riapertura della Cava di Broccatello e che di tale adozione ne è stato dato avviso sul BURT n. 49 del 6.12.2017 e che a seguito di tale avviso chiunque sia interessato può presentare osservazioni alla proposta di variante al piano strutturale. Con la presente, per le motivazioni di seguito specificate si presenta la presente osservazione: Il Consiglio Comunale di San Vincenzo con propria delibera n. 8 del 13.03.2015 approva un ordine del giorno presentato dal gruppo consiliare Assemblea Sanvincenzina con il quale impegna l'amministrazione comunale di San Vincenzo ad opporsi a qualunque interferenza che la riapertura della Cava di Broccatello possa avere sul territorio comunale di San Vincenzo e chiedendo una conferenza di servizi atta a valutare con gli enti competenti l'impatto e le conseguenze delle attività estrattive del transito dei mezzi. (Allegato 1). Dalla lettura della documentazione adottata ed in particolare del rapporto ambientale, si evince che nessuna valutazione è stata fatta sugli impatti che la riapertura della Cava del Broccatello possa avere sul territorio e gli abitanti di questo comune, in particolare al traffico dei mezzi pesanti, sia all'interno di un tranquillo quartiere residenziale Acquaviva, sia sulla vecchia Aurelia, in quanto in stretta prossimità alla viabilità di accesso di uscita dei mezzi pesanti con uno svincolo tra viabilità principale extraurbana (Variante Aurelia) e variabilità secondaria, (Aurelia in tratto già congestionato specie durante la stagione turistica). Nessuna valutazione è stata fatta inoltre sugli effetti delle attività rumorose legate all'attività di cava ed al trasporto del materiale sul quartiere residenziale dell'Acquaviva interessato e comunque prossimo alla cava, così come il quartiere di San Carlo e tutte le attività agrituristiche poste sulla Via del Castelluccio che collega San Vincenzo con la propria frazione, e che son sul versante opposto a quello che si propone la riapertura delle cave, con impatti non valutati specie in caso di esplosione di mine non definitivamente escluse nel rapporto ambientale. In relazione all'esame del rapporto ambientale e dell'altra documentazione allegata, la citata delibera del Consiglio Comunale di Castagneto Carducci e la Giunta Comunale di San Vincenzo, con propria deliberazione la numero 280 del 13.12.2017 ha ribadito la volontà di opporsi a tutti quegli interventi che possono avere un impatto negativo sul territorio e gli abitanti del Comune di San Vincenzo, incaricando gli uffici competenti a presentare osservazioni opposizione agli atti adottati. L'ufficio ambiente di questo comune, con specifica relazione illustra le criticità rilevate nella variante di cui trattasi, per altro non affrontate nel rapporto ambientale, né in altro documento adottato". Quindi tutte le osservazioni le troverete nell'allegato numero 3 di questa PEC. "Sotto il profilo urbanistico si rileva come il trasporto del materiale della

Cava del Broccatello, per altro non approfondito nel rapporto ambientale, cui si ripropone la riapertura, potrebbe interessare strade poste nel Comune di San Vincenzo che non hanno caratteristiche idonee al trasporto dei mezzi pesanti e che pertanto necessiterebbero di interventi di adeguamento con gravi riflessi sul paesaggio. In particolare modo la Strada Poderale esistente a nord del Fosso delle Rozze è ubicata in territorio sottoposto a vincolo paesaggistico, nonché ai vincoli di cui l'Articolo 42 del Codice, 150 metri dal Fosso delle Rozze ed aree boscate e gli interventi di adeguamento non sarebbero compatibili con la vincolistica citata. Le stesse strade del quartiere Acquaviva non presentano caratteristiche tecniche, oltre a ricadere in un territorio sottoposto ai vincoli di cui sopra, tali da affrontare un continuo movimento di mezzi pesanti come le aperture delle cave di cui trattasi comporterebbe. Per questi motivi di carattere sia formale che sostanziale, il sottoscritto responsabile dell'urbanistica e attività produttive del Comune di San Vincenzo, per il carico ricevuto in virtù della delibera della Giunta Comunale n. 280 presenta osservazione opposizione alla variante al piano strutturale in oggetto, affinché il Comune di Castagneto Carducci voglia rivedere le proprie previsioni che interessano in maniera pesante il Comune di San Vincenzo". Ci sono poi tre allegati che potete chiedere dove troverete tutta la spiegazione diciamo tecnica per quanto riguarda le osservazioni. "Oltremodo, per rafforzare ulteriormente la nostra posizione verso la riapertura della Cava del Broccatello, con delibera di Giunta la n. 26 del 07.02.2018 è stata istituita una zona a traffico limitato per i veicoli di massa complessiva a pieno carico superiore a 7,5 tonnellate nelle seguenti strade o tratti di strada come di seguito elencate: Via Aurelia Nord nel tratto compreso tra la rotatoria di Piazzale Roma, Via Carducci e l'innesto con l'Aurelia - San Vincenzo Nord; Via Volta, Via Ferraris, Via Pacinotti, strade laterali al tratto di Via Aurelia Nord sopra descritto, che hanno caratteristiche tecniche costruttive che non consentono il transito di veicoli grandi dimensioni e portata; Via Aurelia Sud nel tratto compreso tra la rotatoria di Via Roma, Via Matteotti ed il limite sud del centro abitato comunale, come individuato ai sensi dell'Articolo 3 e Via della Principessa dell'intero tratto di proprietà del Comune di San Vincenzo compreso tra Largo Berlese e la progressiva chilometrica 8 più 600". Quindi in queste strade c'è una zona a traffico limitato che riguarda esclusivamente i mezzi pesanti.

SINDACO BANDINI ALESSANDRO

Bene, ci sono altre comunicazioni? Nessuna. Inviterei i capigruppo, anche i consiglieri a verificare anche per quanto riguarda un'altra attività da un punto di vista urbanistico, quella che è una proposta di osservazioni e di contributi pervenuta dalla Regione Toscana riguardo al Parco Eolico proposto da Cave di Campiglia, che interessa comunque anche il territorio di San Vincenzo. Roventini se hai la delibera... comunque è una delibera che esprime un parere negativo, in quanto già anche il nostro piano strutturale non prevede la possibilità di realizzazione di parchi eolici, ma prevede eventualmente l'installazione di mini eolici che sono al di sotto dei 9 metri, e quindi al di là di quella che è la previsione nostra, ma soprattutto quella è una richiesta, la previsione di realizzazione di una istituzione di un mini parco, di un parco eolico di ridotte dimensioni, ma comunque con pale di... si parla di 125 metri, abbiamo prodotto un parere negativo, in base anche alle osservazioni richieste dalla Regione Toscana. Quindi questa cosa qui anche per quanto è uscito sulla stampa, ribadiamo la volontà dell'amministrazione che è negativa alla realizzazione di un parco eolico sulla parte Monte Calvi interessante Cave Campiglia e il territorio di San Vincenzo, però è a disposizione comunque la delibera sugli atti formali, quindi ho richiesto accesso atti o l'accesso direttamente anche al sito web del comune, facilmente reperibile riguardo a

questo. In conforma dal punto di vista dell'azione del governo del territorio che riguardo alle cave, riguardo ai parchi eolici c'è la piena tutela da parte dell'amministrazione sul governo del territorio e la tutela ambientale rispetto a quelle che sono le prerogative che anche l'assessore Roventini ribadiva per quanto riguardava l'apertura, ora richiesta di apertura, perché ancora ad oggi non si può parlare di apertura, della Cava del Broccatello. Oltre a questi direi che, al di là dell'allarmismo e di telefonate che anche i singoli cittadini fanno a gente del quartiere che mi hanno contattato l'altro giorno, ho prodotto direttamente atti ai cittadini che mi hanno fatto richiesta di quelli che sono gli atti ufficiali dell'amministrazione, ricordando a tutti, anche ai cittadini che l'amministrazione si esprime con atti e non con telefonate e rispetto a questo ho prodotto anche ai cittadini che ne hanno fatto richiesta tutti quelli che sono gli atti a tutelare non solo il quartiere Acquaviva, ma soprattutto il fatto che anche l'apertura della Cava del Broccatello, proprio per i percorsi di trekking e per l'area interessata ha bisogno non solo di un supporto forte dell'amministrazione, che abbiamo dimostrato fin dal 2015 prima con l'adozione dell'ordinanza rispetto al transito veicoli, successivamente con l'approvazione dell'ordine del giorno all'unanimità all'interno del Consiglio Comunale, o comunque a larga maggioranza non mi ricordo se Cosimi aveva votato a favore o no, quindi direi... diciamo comunque adottato e approvato dal Consiglio Comunale, e quindi con rispetto a questo ribadiamo totalmente la ferma contrarietà con qualsiasi mezzo e possibilità nelle nostre competenze del Comune di San Vincenzo a quanto riguarda tutto ciò che deriverebbe in conseguenza all'apertura delle Cave del Broccatello alla quale siamo nettamente contrari. Quindi si passa al punto 3.

SINDACO BANDINI ALESSANDRO

Punto 3 all'ordine del giorno: "GESTIONE IN FORMA ASSOCIATA UFFICIO DI SEGRETARIO COMUNALE TRA I COMUNI DI SAN VINCENZO E SASSETTA. APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE".

Rispetto a questo ho poco da dire. Si tratta di confermare ciò che da anni ormai avviene, una collaborazione stretta con il Comune di Sassetta, oltretutto avendo delle funzioni associate, sarebbe assurdo non avere il sistema di segreteria associato, quindi le funzioni del segretario generale del Dottor De Priamo in collaborazione diretta con il Comune di Sassetta. Come è previsto viene ribadita agli stessi costi ed alle stesse modalità e per quanto riguarda i termini di legge le convenzioni fino ad oggi esistenti e prorogata con la convenzione limitata nel tempo che è fino al 31.12.2021 e con la possibilità di recessione da parte dei comuni, quindi nessun vincolo rispetto alle date. Quindi si riconferma pari pari quella che era la convenzione tra i comuni di San Vincenzo e Sassetta per lo svolgimento in forma associata delle funzioni di segreteria comunale. Non ho da aggiungere altro anche perché mi sembra che da un punto di vista di collaborazione fra comuni fino ad oggi abbia avuto non solo un esito positivo, ma anche una stretta collaborazione in forza proprio, in aiuto anche di un comune piccolo, ma soprattutto nella stretta collaborazione che ci riguarda tra noi e Sassetta, quindi con piacere andiamo a confermare, almeno da parte della maggioranza, questa convenzione in forma associata della segreteria comunale. Interventi? Nessuno.

Si passa all'approvazione.

Favorevoli? San Vincenzo C'è.

Contrari? Nessuno.

Astenuti? Assemblea Sanvincenzina.

Stessa votazione per l'immediata eseguibilità.

Si passa al punto 4.

SINDACO BANDINI ALESSANDRO

Punto 4 all'ordine del giorno: "NOMINA REVISORE CONTABILE PER IL TRIENNIO 2018 - 2020 E QUANTIFICAZIONE DEL COMPENSO". Assessore Russo.

ASSESSORE RUSSO ANTONIO

Buonasera. In data 3 gennaio 2018 il ragioniere revisore dei conti Alessandro Bettarini ha finito il suo mandato, quindi si è provveduto alla nomina di un nuovo ragioniere revisore e quindi in data 27 dicembre 2017 presso la Prefettura di Livorno è stato eseguito il procedimento di estrazione a sorte dei nominativi necessari per la nomina del revisori contabile, il primo estratto è stato Bartalini Egidio, che è stato designato per la nomina. È stato contattato per sapere se accettava l'incarico, il Dottor Bartalini ha accettato l'incarico ed ha protocollato la sua richiesta di accettazione in data 2 gennaio 2018, quindi ha provveduto a redigere i documenti necessari. Brevemente, perché do lettura di due note del curriculum del Dottor Bartalini che ha conseguito la laurea in economia e commercio presso l'Università di Perugia nel 1971, ed è iscritto all'ordine dei dottori commercialisti e degli esperti contabili del Comune di Prato dal 1974; quindi è stato determinato anche il compenso, visto il Decreto Ministeriale del 20 maggio 2005 con cui sono stati aggiornati i limiti massimi del compenso spettante ai revisori dei conti e gli enti locali e le relative tabelle allegate. Il compenso al Dottor Bettarini è fissato in 8.177 euro esclusi i rimborsi spese, compenso annuo. Quindi ecco, questa è la delibera. Do il benvenuto al Dottor Bartalini e gli auguro una proficua collaborazione presso il nostro ente. Ringrazio il Dottor Bettarini che ha svolto il compito di revisore dei conti per i due anni del mandato. Ricordo, anzi mi è sfuggito, che il Dottor Bartalini è nominato con nomina triennale, quindi fino al 2020, se ci sono chiarimenti sono a disposizione rispetto alla delibera presentata, grazie.

SINDACO BANDINI ALESSANDRO

Bene. Mi associo al benvenuto al nuovo revisore dei conti e ringrazio il ragioniere Bettarini per il lavoro prestato per (inc. audio mancante) fin ad oggi. Se ci sono interventi? Nessun intervento. Si passa all'approvazione.

Favorevoli? San Vincenzo C'è.

Contrari? Nessuno.

Astenuti? Assemblea Sanvincenzina.

Stessa votazione per quanto riguarda l'immediata eseguibilità.

SINDACO BANDINI ALESSANDRO

Punto 5: “MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE SIAMO SAN VINCENZO: APPLICAZIONE TASSA DI SOGGIORNO”. Non possiamo discuterla in quanto è assente il consigliere Cosimi.

SINDACO BANDINI ALESSANDRO

Punto 6: “MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE SIAMO SAN VINCENZO: RIPASCIMENTI”. Non è possibile attuare la discussione in quanto è assente il consigliere Cosimi.

SINDACO BANDINI ALESSANDRO

Punto 7: “MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE SIAMO SAN VINCENZO: MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DEL CIMITERO”.

Non possibile fare la discussione in quanto è assente il consigliere Cosimi.

SINDACO BANDINI ALESSANDRO

Punto 8: “MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE ASSEMBLEA SANVINCENZINA: RITIRO PARERE FAVOREVOLE PEC N. 28706 DEL 25.10.2017 DEL COMUNE DI SAN VINCENZO”. Consigliere Riccucci.

CONSIGLIERE RICCUCCI PAOLO

Mi ha dato il Sindaco la notizia adesso che c'è un secondo documento, una PEC inviata al Comune di Castagneto Carducci nella quale si corregge il tiro sul parere espresso oggetto della mozione, e quindi reputiamo insomma un corretto... leggere e valutare questo nuovo documento prima di presentare eventualmente nuovamente la mozione.

SINDACO BANDINI ALESSANDRO

Bene. Prima del Consiglio Comunale infatti ho informato il capogruppo del gruppo consiliare Assemblea Sanvincenzina di aver ricevuto da parte dell'architetto Dell'Aniello una precisazione riguardo al suo parere, giustamente vi consegno copia ufficiale della PEC a me pervenuta, in modo da poterla valutare rispetto al proprio contenuto. Quindi si ritiene ritirata la mozione consigliere Riccucci?

CONSIGLIERE RICCUCCI PAOLO

Sì, viene ritirata per leggere questo nuovo documento emesso.

SINDACO BANDINI ALESSANDRO

Bene. Allora votiamo il ritiro della mozione.

Favorevoli? Assemblea Sanvincenzina.

Astenuti? Noi, e passa è così, è una cosa loro. Si può fare anche tutti insieme, non è quello, ma... cioè nel senso la presentano a loro e gli voto a favore il ritiro, senno... loro votano a favore, noi ci si astiene e passa il ritiro. Allora, il Consiglio Comunale all'unanimità vota il ritiro della mozione. Quindi a verbale all'unanimità viene ritirata, con voto unanime viene proposto il ritiro da parte del capogruppo di Assemblea Sanvincenzina, all'unanimità il Consiglio approva il ritiro.

Quindi si passa al punto 9.

SINDACO BANDINI ALESSANDRO

Punto 9: “INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE SIAMO SAN VINCENZO: PORTO SAN VINCENZO – CANONI DEMANIALI”. Impossibile rispondere all’interrogazione in quanto è assente il consigliere Cosimi.

SINDACO BANDINI ALESSANDRO

Punto 10: “INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE SIAMO SAN VINCENZO: COSTO RIPASCIMENTI”. Impossibile discutere l’interrogazione in quanto è assente il consigliere Cosimi.

SINDACO BANDINI ALESSANDRO

Punto 11: “INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE ASSEMBLEA SANVINCENZINA: CONTROLLI EFFETTUATI PER RILEVAMENTO ABUSI”. CONSIGLIERE BATTINI.

CONSIGLIERE BATTINI FRANCESCO

“Tenendo conto del ricorso perso contro i ricorrenti per la riqualificazione dell'ex faro, vista la sentenza del Tar, tenuto conto di tutte le vicende che hanno portato a questa nuova sentenza, si chiede quale sia l'iter che porta l'ufficio tecnico alle richieste delle verifiche come quella effettuata verso i ricorrenti per l'ex faro da parte della Polizia Municipale; se questa verifica sia partita da una segnalazione di privato cittadino, direttamente dagli uffici o in quale altro modo; quali controlli di questo tipo sono stati effettuati nel mese di novembre e quanti abusi sono stati rilevati; quanti controlli di questo tipo sono stati effettuati nell'anno 2017 sul territorio comunale e quanti abusi sono stati rilevati”.

SINDACO BANDINI ALESSANDRO

Risponde all'interrogazione l'assessore Roventini.

ASSESSORE ROVENTINI MASSIMILIANO

Allora, leggo fedelmente la risposta all'interrogazione che poi ti darò. “Con riferimento all'interrogazione in oggetto con la presente si specifica quanto segue: La vigilanza sull'attività urbanistico edilizia è disciplinata dall'Articolo 27 del Decreto 380 del 6 giugno del 2001, a cui gli uffici devono attenersi. Tale attività si estrinseca sui controlli continui sul territorio da parte della Polizia Municipale o delle forze dell'ordine, nonché sull'attività di controllo a campione, come previsto anche dalla Legge Regionale 65 sui titoli edilizi rilasciati o autocertificati da parte dell'ufficio edilizia, tramite sorteggi che vengono resi pubblici sul sito internet del comune, con frequenza circa trimestrale. Controlli vengono infine eseguiti su specifiche segnalazioni dei cittadini di presunti abusi edilizi, congiuntamente da ufficio edilizia e Polizia Municipale. La segnalazione di vigilanza verso i ricorrenti per l'ex faro è partita a seguito di esposto presentato da privati cittadini. Nel mese di novembre 2017 la Polizia Municipale ha svolto quattro controlli edilizi rilevando 3 abusi. Nel 2017 la Polizia Municipale ha svolto 21 controlli edilizi e rilevato 11 abusi, mentre altri 6 abusi sono stati rilevati a seguito segnalazione di altri organi di vigilanza: Carabinieri, Forestale e Capitaneria di Porto. Nessun abuso è stato rilevato nell'attività di controlli dei titoli abilitativi sorteggiati da parte dell'ufficio edilizio”.

SINDACO BANDINI ALESSANDRO

Consigliere Battini.

CONSIGLIERE BATTINI FRANCESCO

Non soddisfatto.

SINDACO BANDINI ALESSANDRO

Bene, esauriti i punti all'od del Consiglio Comunale, prima di chiudere come già informati i capigruppo prima dell'inizio, c'è necessità da parte dell'Amministrazione di convocare un Consiglio Comunale straordinario per la variazione del Piano Triennale

delle Opere Pubbliche per poter inserire un'opera alla possibilità di finanziamento rispetto ad un Decreto Legge che stanziava dei soldi per quanto riguarda un interesse dell'Amministrazione ed esprime in modo specifico per quanto riguarda il recupero delle scuole elementari, ex scuole elementari Fucini e quindi si prende l'occasione anche per fare una variazione compressiva al Piano Triennale delle Opere Pubbliche, quindi proporrei al Consiglio Comunale di convocare il Consiglio in seduta straordinaria per venerdì 16 alle ore 12:00. Comunque verrà poi fatta convocazione diretta del Consiglio una volta già informati i capigruppo precedentemente. Sarà solo possibile questo ordine del giorno qui essendo una seduta straordinaria; poi rimetto ai capigruppo, visto il rinvio da parte di alcune mozioni ed interrogazioni di Cosimi se inserirle nell'ordine del giorno o no. Di solito nello straordinario non si inseriscono, però vediamo un attimo come poter... cerco di contattarlo e vediamo come si può evolvere la stesura dell'ordine del giorno, informerò i capigruppo al momento in cui avrò contattato il consigliere Cosimi. Ringrazio tutti per la seduta di oggi. Grazie e buonasera.